

Evaluatie formulier

Project: **Praktijknetwerk Niet Kerende Grondbewerking**

Datum bijeenkomst praktijknetwerk: 14-12-2011

Locatie: Borkel & Schaft, Piet Rijkers

Thema/Onderwerp: verdiepingsbijeenkomst

- Ervaringen Piet Rijkers gebruik Dutzi + aanvoer organische stof met heideplagsel en “bagger”
- Resultaten PPO Vredepeel door Janjo de Haan
- Ervaringen bespreken van 2011 met de deelnemers
- Boerenexperimenten 2011, 2012

Inleider(s)                   - Geert-Jan van Roessel (DLV Plant)  
                                      - Janjo de Haan (PPO Vredepeel)

Aanwezig waren 12 ondernemers.

1. Sfeer tijdens de bijeenkomst

Ondanks de kou en regen was de sfeer goed. We begonnen met een voorstellingsronde wat al gelijk resulteerde in de gezamenlijke interesse van NKG. De ervaringen werden direct besproken. We werden in de kantine van het paardenpension van Piet ontvangen met een bak warme koffie en een “Udenhoutse” Broeder” Kortom een leuke groep die alle ervaringen met elkaar wilde delen. Ook de betrokkenheid van het onderzoek werd zeer gewaardeerd!

2. Reactie door de groep op de thema's die in de bijeenkomst zijn ingebracht.

Gebruik Dutzi: Piet Rijkers had al meer dan 10 jaar de grond niet geploegd en voornamelijk met de Dutzi gewerkt. De machine vond men (aanschafprijs € 22.000,-) toch wel duur. Het onderhoud viel Piet 100% mee. Piet had slechts 8 tanden in 10 jaar vervangen + een lager. Enkele deelnemers stonden ervan te kijken dat hij probleemloos aardappelen na bij dors maïs kon telen. Er kan veel met NKG. Je moet de mogelijkheden gewoon uitvoeren en op het eigen bedrijf zelf ervaren.

Perceel Piet Rijkers; Met groep is een profielkuil bekeken. Reactie groep; mooie losse structuur in de bovenlaag. Met een penetrometer is meerder malen het perceel gecontroleerd op eventuele verdichtingen. Er zaten geen verdichtingen in de bodem. De aangevoerde organische stof was nog duidelijk te herkennen. We kwamen wormen tegen op 15 cm diepte. Kortom, een bodem die in prima conditie is! Hier heeft NKG zijn werk gedaan.

Boerexperimenten: De eerste resultaten van 2011 zijn besproken. Men vindt dit een goede manier om ervaring op te doen met NKG. Ook een mooie manier om collega telers de mogelijkheden van NKG te laten zien.

3. Meest gestelde vragen of bediscussieerde punten.

Aardappelen na dors maïs. Vraag: “Komen er niet te veel maïs resten mee met de aardappelrooier?” Volgens Piet viel dit mee. Het heeft weer te maken met keuzes. Of je kiest voor ploegen met de kans om een minder mooie bodemstructuur of je kies voor NKG met een extra kans op meer tarra door de dors maïs.

Temperatuur van de grond. Warmt een bodem met NKG beter op in het voorjaar tov ploegen? Vanuit proeven in Lelystad (op klei) blijft de bodem in het voorjaar kouder. Op het zand komt uit de praktijk duidelijk naar voren dat in het voorjaar de toplaag duidelijk warmer is. PPO gaat in 2012 op Vredepeel hier metingen aan doen.



4. Praktische aandachtspunten

Gebruik heideplagsel. De kans is groot dat te veel o.s. in een keer aan de bodem wordt toegevoegd. Dit vraagt veel N wat de begingroei van het gewas kan remmen. De aangevoerde hoeveelheden geleidelijker over de jaren verdelen zou voor de bodem beter zijn.

Bij gebruik van een vaste tand in het voorjaar, om land klaar te leggen, was afgelopen jaar de ervaring dat het zaad soms droog kwam te liggen. Het advies was om iets dieper te zaaien en goede aandrukrol te gebruiken.

Resultaten PPO NKG: Opbrengsten van de diverse akkerbouwgewassen waren in de proeven statistisch gelijk. Het zat dus geen verschil in NKG en gangbare technieken. De verwachting van PPO, en ook uit de groep, is dat na verloop van jaren het stuk robuustheid van de grond met NKG zijn positieve zaken laat zien. Dit komt door een beter vochthoudend vermogen, lichte stijging o.s., beter weerbaarheid tegen ziekten en plagen ivm ontwikkeling bodemleven.

5. Andere relevante opmerkingen etc vanuit de groep.

Boerenexperimenten zijn goede manieren om mogelijkheden aan collega telers te kunnen laten zien. Het langdurig effect is daarentegen wat moeilijker. NKG brengt over het algemeen meer onkruidproblemen met zich mee. Dit wordt overigens niet door de deelnemers ervaren. Het werken met groenbemesters en NKG is vooruitzien. Advies: probeer een massale groenbemester in de winter te klepelen zodat er niet een te massaal gewas in het voorjaar staat. Met o.a. schijveneggen is vaak een mooi resultaat te halen om groenbemesters goed onder te werken. Het gebruik van compost wordt door vele als positief ervaren. Op zandgrond is hier zeker een beter vochthoudend vermogen door te krijgen.

6. Wat kunnen we communiceren?

Ga door met het opzetten van boerenexperimenten en organiseren van veldbijeenkomsten. Uit officiële proeven van PPO blijkt wederom geen verschil in opbrengst te zitten tussen NKG en gangbare praktijk. Door het lagere brandstofgebruik bij NKG is winst te behalen. NKG vergt wel een stuk kennis en ervaring om dit goed te kunnen toepassen. Op het gastadres van Piet Rijkers was duidelijk het effect van 10 jaar NKG te zien! Vooral het beter vasthouden van vocht wordt als groot voordeel gezien. De onderzoeken van BLGG gaven ook een verhoging van o.s weer over de afgelopen 10 jaar.

7. Welke vragen leven er, suggesties voor activiteiten en wie zou daar een rol in kunnen spelen.

Hoe zit het met de temperatuur van de grond in het voorjaar bij NKG tov ploegen/spitten? PPO neemt dit mee in het onderzoek van 2012

In 2011 hadden we te maken met een droog voorjaar. De toplaag droogde snel uit. Zaden kwamen droog te liggen. Wat kan ik in het vervolg anders doen? In de groep werd de ervaring gedeeld. Door gebruik te maken van de juiste aandrukrollen moet dit beter zijn.

Enkele deelnemers wilden een boerenexperiment met de Dutzi op hun eigen grond aanleggen. Piet Rijkers en de betrokkenen pakken dit samen met DLV Plant op.

Ingevuld door: Geert-Jan van Roessel

Datum: 20-12-2011

Opsturen of e-mailen naar Sander Bernaerts en Jacob Dogterom